

Beste bezoeker,

De infofiche die u zoekt is nog niet klaar. Wil je inhoudelijk bijdragen aan deze website door een infofiche te schrijven over dit thema (of een ander thema)? Laat dan iets weten via info@mindermensen.be.

Een infofiche is een korte tekst van 1 of 2 bladzijden met afbeeldingen, grafieken en citaten die het verband tussen het thema en overbevolking zo duidelijk mogelijk probeert te maken aan de lezer.

De 'Sustainability Insights' van Population matters (een Britse organisatie die veel doet rond overbevolking) zijn eigenlijk goede voorbeelden van wat zo'n infofiche moet worden (maar dan in het Nederlands). Via volgende link kan je ze terugvinden:

<https://www.populationmatters.org/new-sustainability-insights-collection/>

***** Hieronder de voorlopige kladtekst voor deze infofiche. *****

De krimp: meer mens

Om te begrijpen waarom een kleinere bevolkingsgrootte zo voordelig is helpt het om een goed idee te hebben van hoe een wereld met een veel kleinere bevolkingsgrootte er zou uitzien. Welk invloed zou het hebben op ons dagelijks leven? Hoe zou onze omgeving er uit zien? En hoe zou de wereld er uit zien? Laten we even kijken wat de impact zou zijn indien de huidige wereld slechts 2 miljard mensen zou tellen (25% van de huidige wereldbevolking). En niet vergeten: zo'n wereld is mogelijk indien we kiezen voor kleinere gezinnen.

- **Meer ruimte:** het eerste wat we zouden opmerken is de ruime rondom ons. De woningen die we nu zien rond ons eigen huis zouden onze tuin zijn. Het zou bijvoorbeeld bos kunnen zijn of een meer open type landschap. Niemand zou meer een muur zien als hij of zij door de ramen kijkt.
- **Meer rust:** in plaats van grasmaaiers, auto's of uw burens te horen hoor je enkel het gefluit van de vogels. Aangezien het luchtverkeer slechts een fractie zou zijn van wat het nu is zou je heel sporadisch een vliegtuig kunnen horen.
- **Goedkope grond:** de grondprijzen zouden zo laag zijn dat iedereen probleemloos een ruime woning kan kopen met uitzicht op natuurgebied en dit zonder extra ruimte te moeten innemen.
- **Gezonde en duurzame voeding:** omdat er nu veel minder voedsel moet gemaakt worden is er meer ruimte voor biologische teelt. Intensieve industriële landbouw

zou niet meer bestaan. Industriële meststoffen, pesticiden en herbiciden zouden overbodig zijn.

- **Meer mobiliteit:** files zouden niet meer bestaan en je kan de auto gebruiken zonder schuldgevoelens. Lokaal openbaar vervoer zoals de bus wordt overbodig, enkel treinen blijven rijden om de steden met elkaar te verbinden.
- Geluidsoverlast en lichtvervuiling zijn zo goed als verdwenen.
- De gemaakte 'massamens' sterft uit: de mens staat terug in contact met zijn natuurlijke omgeving en de kleine schaal zorgt voor een herbergzame omgeving voor iedereen.
- **Meer ruimte voor diversiteit.** Elke plant- en diersoort heeft zijn eigen biotoop nodig om te overleven en die biotoop moet ook voldoende groot zijn. Aangezien de mens deze biotopen vernietigt kunnen deze soorten zich niet meer in stand houden waardoor ze uiteindelijk uitsterven. Hetzelfde gebeurt met culturele en etnische diversiteit bij de mens: hoe meer mensen er zijn hoe moeilijker het wordt om die rijke variatie binnen onze soort in stand te houden.
- **Meer individuele waarde.** De capaciteit van de mens om aandacht te besteden aan zijn fysische of sociale omgeving is beperkt. In plaats van met minder mensen meer begaan te zijn zullen we met meer mensen minder begaan zijn. Omdat het individu minder betekenis heeft in de maatschappij zorgt een grotere bevolking ook voor **minder democratie**.
- **Materiële welvaart.** We zullen de aarde en al haar rijkdommen moeten verdelen onder steeds meer mensen en dit wil zeggen dat ons individueel deel steeds kleiner wordt (ook voor toekomstige generaties). Als je hetzelfde onder steeds meer mensen moeten verdelen ontstaat schaarste van goederen en diensten. Voor vele materiële zaken kunnen we alternatieven vinden maar deze zijn meestal minderwaardig of meer belastend voor het milieu.

Een gevolg van schaarste is **geweld en oorlog**. De landen die militair sterk staan zullen vooral de schaars wordende goederen zo veel mogelijk voor hun eigen land willen veiligstellen. Een ander gevolg is **onrecht en armoede**. De wens om iedereen een gelijk deel te geven zal nog moeilijker te realiseren zijn en steeds meer mensen zullen het met minder moeten doen.

- **Immateriële welzijn.** Niet enkel materiële zaken zullen nadelige gevolgen ondervinden maar ook immateriële welvaart zoals voldoende rust en ruimte.
- **Resilientie en stabiliteit.** Een toenemende bevolkingsgrootte leidt tot toenemende maatschappelijke complexiteit en uiteindelijk daalt hierdoor de per capita productiviteit en de stabiliteit van het geheel. Volgens wetenschappers waren beschavingen zoals de Romeinen en de Inca's door deze toenemende onstabielheid gedoemd om te verdwijnen.

Een reden waarom toenemende complexiteit op termijn tot problemen leidt is dat **je steeds afhankelijker wordt van technologie**. Om 'duurzamer' te worden stelt men vaak complexe technologie voor als oplossing maar deze vragen een complexere maatschappij. Een beschaving die een onnodige grote bevolking heeft is onnodig fragiel.

- Omdat er geen toename meer is van het aantal consumenten moeten bedrijven uit noodzaak overschakelen naar een nulgroei model. De individuele consumptie zal ook snel haar maxima bereikt hebben. De noodzakelijke **sociaal-ecologische transitie** zal automatisch (en uit noodzaak) bereikt worden.
- **Meer marge voor menselijkheid** . Een drukke wereld leeft op de limieten van mens en natuur. Er is letterlijk geen ruimte voor een foutje of een sub-optimale manier van omgaan met zijn leefomgeving.